



Technische
Universität
Braunschweig



"Teaching Open Source Practices, Version 4.0" by [opensourceway](#) is licensed under [CC BY-SA 2.0](#)

Opening und FID BAU^{digital}

Was kennen, nutzen und wollen Ingenieur:innen?

Dipl.-Ing. Carsten Elsner - Universitätsbibliothek Braunschweig



Die Projekte – Steckbriefe



Förderung: DFG
Laufzeit: 2020 -
Projektpartner: TIB Hannover
ULB Darmstadt
Fraunhofer IRB
UB Braunschweig
Web: fid-bau.de



Förderung: BMBF
Laufzeit: 2018 - 2020
Projektpartner: UB Stuttgart
ULB Darmstadt
UB Braunschweig
Web: www.opening-projekt.de

Umfragen – OpenIng und FID BAUdigital

Laufzeit: März – April 2021

93 Forschende aus den Fächern Bau, Architektur
und Urbanistik



Laufzeit: April – Mai 2018

23 Expert:innen an Bibliotheken und Hochschulen

Laufzeit: Oktober – Dezember 2018

281 Forschende aus den Fachdisziplinen



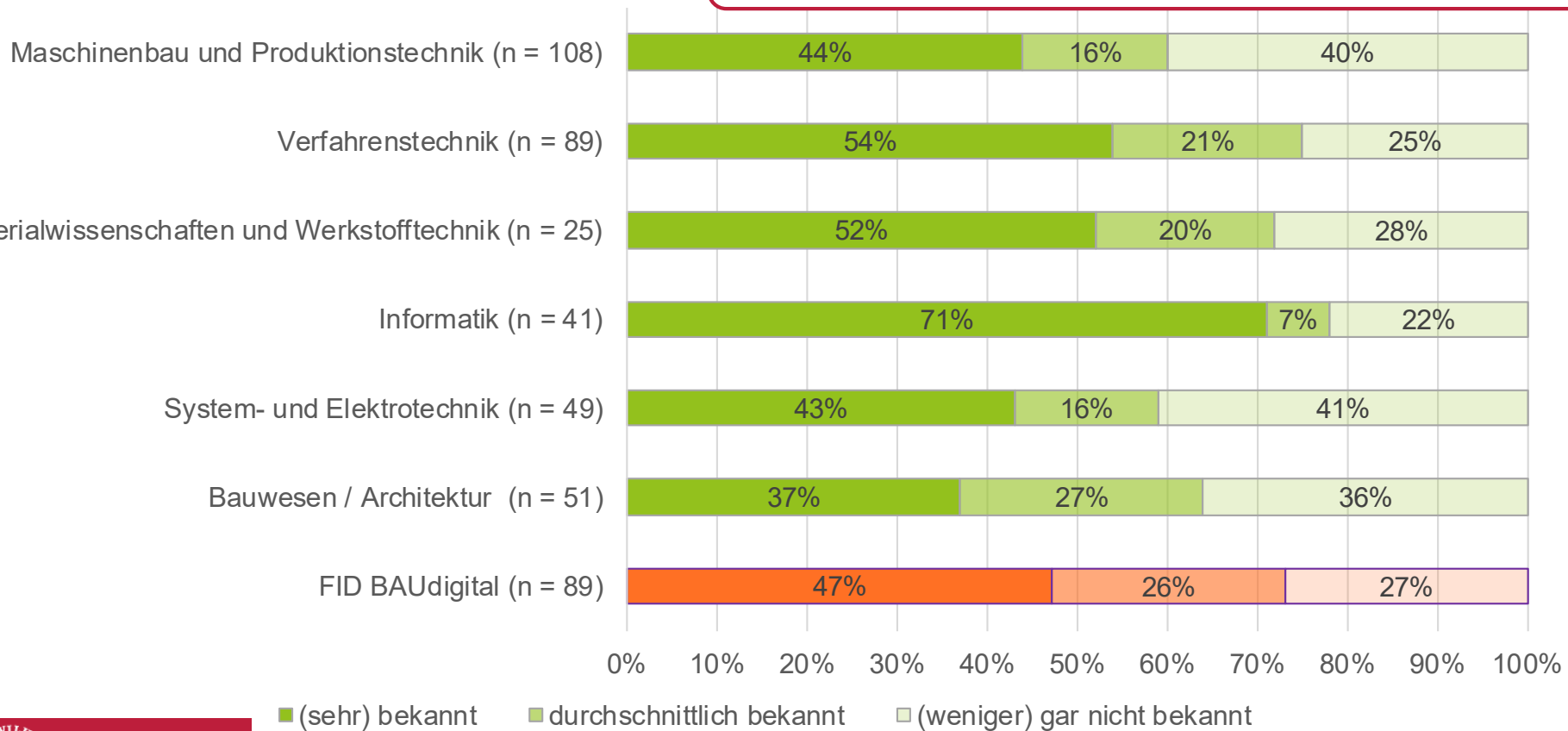
Was kennen Ingenieur:innen?

Was **kennen** Ingenieur:innen?

- Wie bekannt und verbreitet ist Open Access im Fach?
- Gibt es OA-Fachzeitschriften?
- Welche OA-Fördermöglichkeiten sind bekannt?

Was kennen Ingenieur:innen?

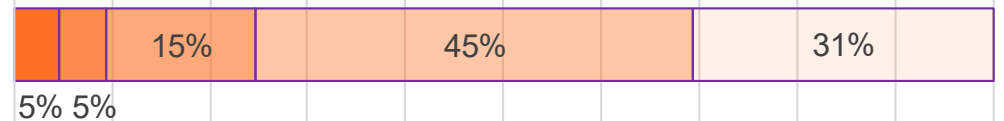
Wie bekannt ist Open Access im Fach?



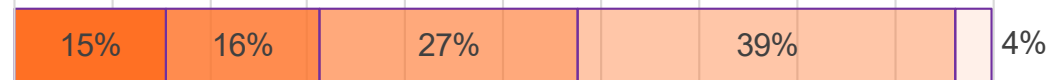
Was kennen Ingenieur:innen?

Ist Open Access im Fach...

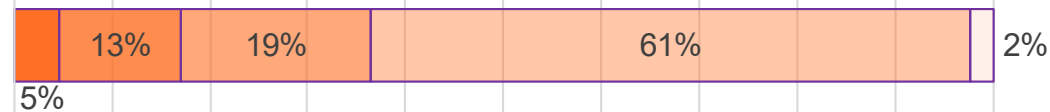
zur üblichen Publikationsform geworden (n = 85)



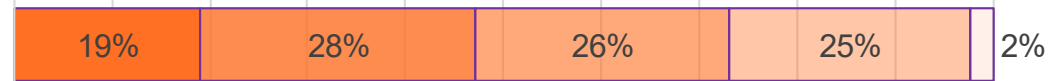
als Publikationsform gewertschätzt und anerkannt (n = 83)



als Publikationsform genutzt (n = 88)



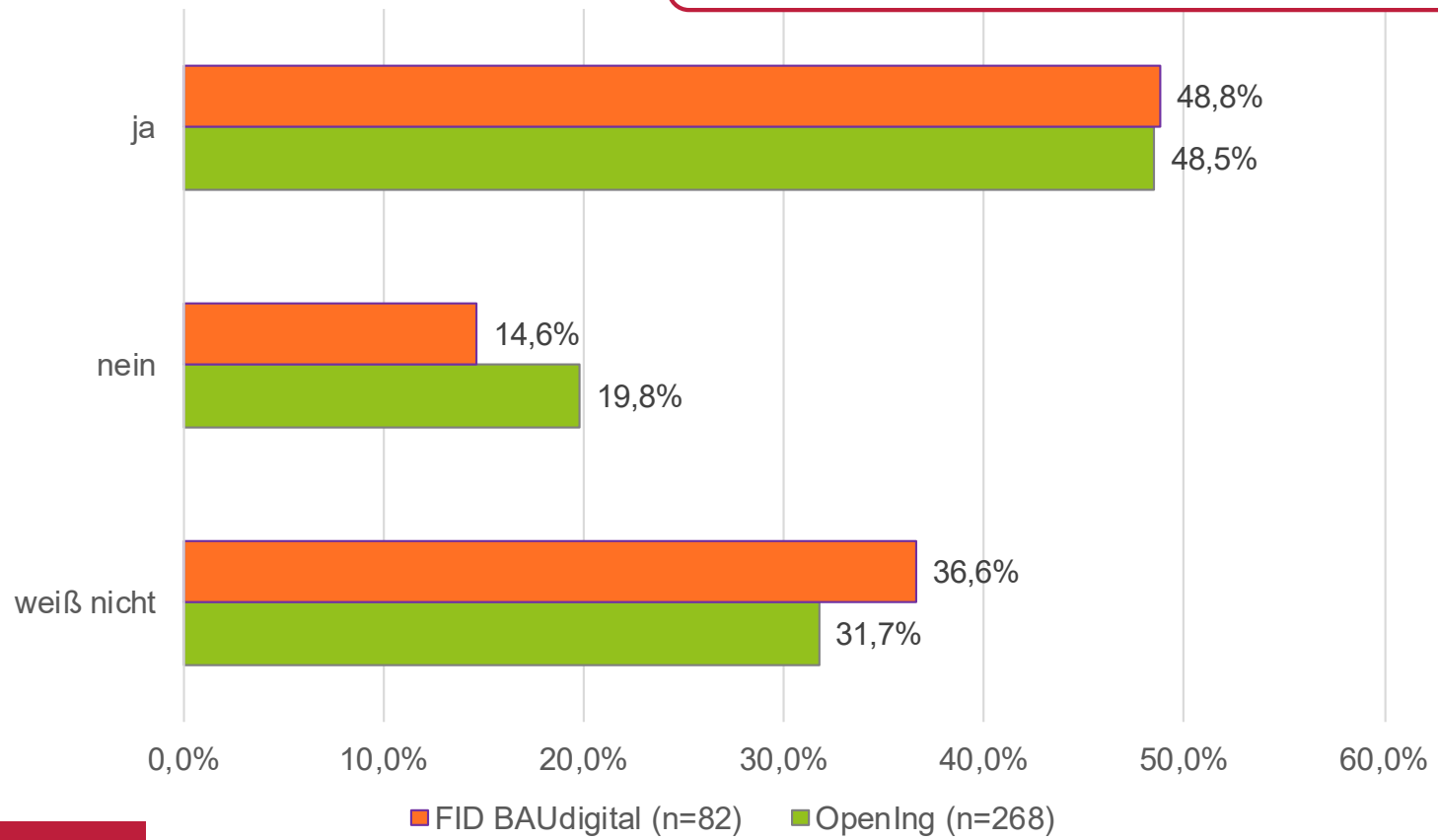
als Publikationsform bekannt (n = 89)



■ sehr deutlich ■ deutlich ■ durchschnittlich ■ wenig ■ gar nicht

Was kennen Ingenieur:innen?

Gibt es OA Fachzeitschriften?



Was kennen Ingenieur:innen?

Welche OA Unterstützungsangebote kennen und nutzen Sie?

1. Online Materialien (52,6%)
2. Institutionelles Repository (36,8%)
3. OA-Policy, Richtlinien (35,7%)
4. Drittmittel im Rahmen von Forschungsprojekten (34,3%)
5. Infoveranstaltungen (33,8%)

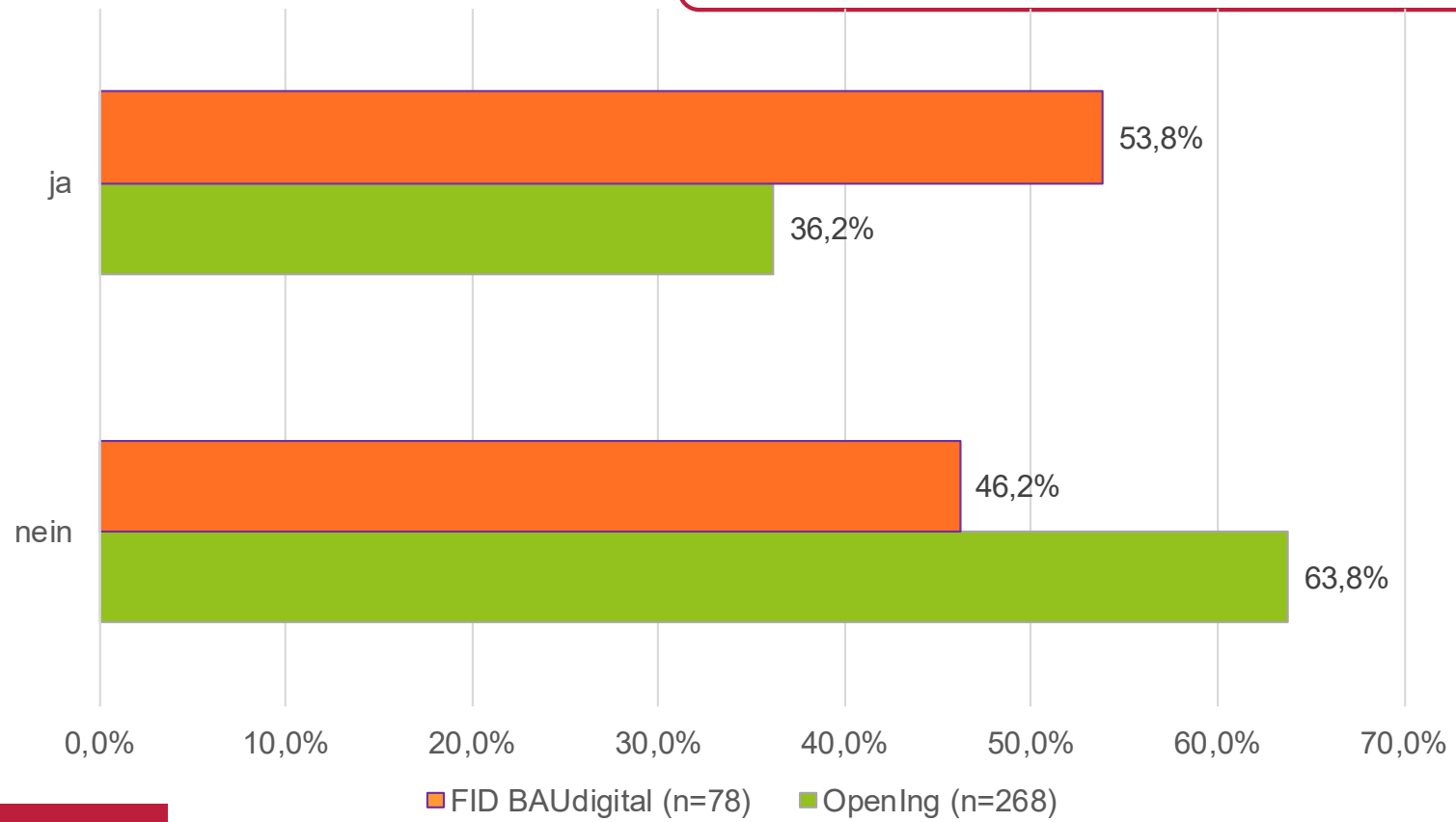
1. Online Materialien (40,7%)
2. Drittmittel im Rahmen von Forschungsprojekten (34,6)
3. Publikationsfonds (32,5%)
4. Fakultätsmittel (28,5%)
5. Institutionelles Repository (28%)

Was **nutzen** Ingenieur:innen?

- Wurde bereits OA publiziert?
- Wo wurde OA publiziert?
- Wer hat OA publiziert (Statusgruppe)?

Was nutzen Ingenieur:innen?

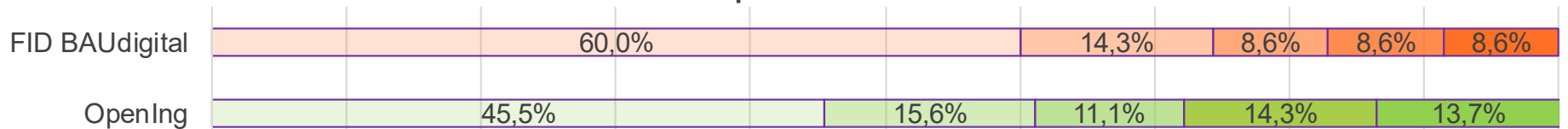
Haben Sie schon OA publiziert?



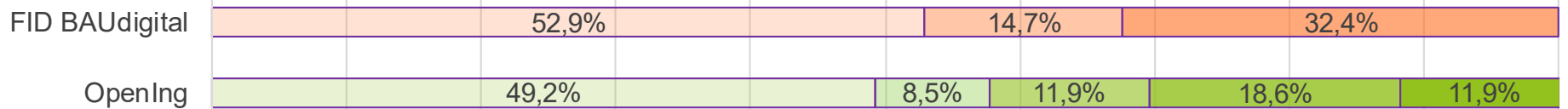
Was nutzen Ingenieur:innen?

Wie haben Sie schon OA publiziert?

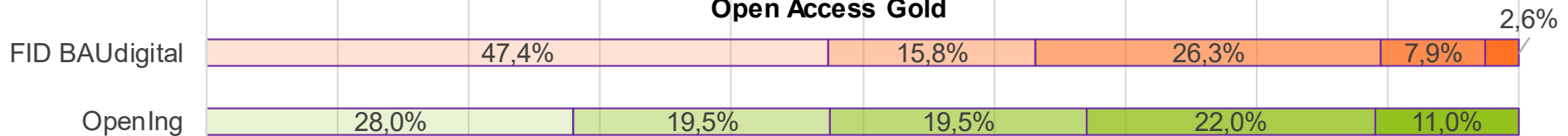
Open Access Grün



Hybrid



Open Access Gold

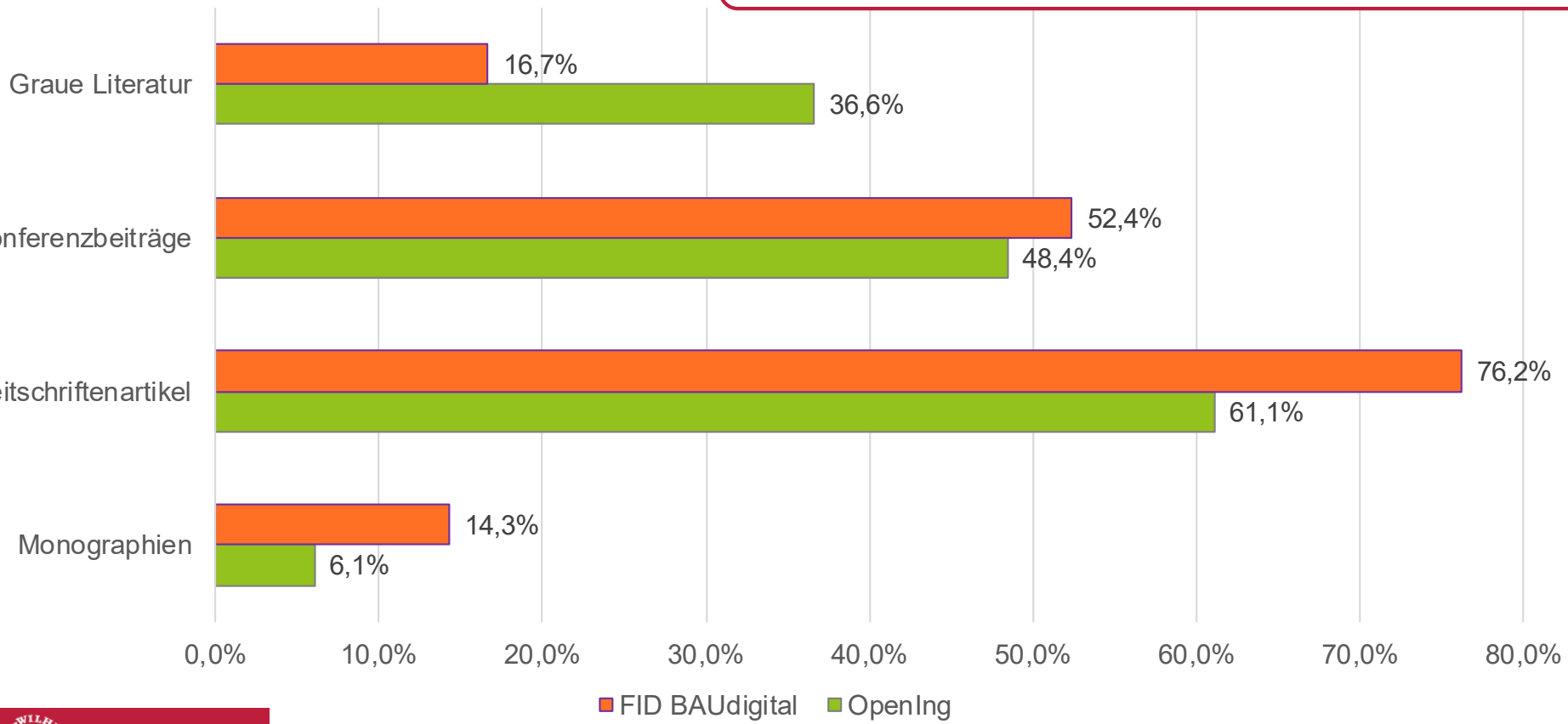


0,0% 10,0% 20,0% 30,0% 40,0% 50,0% 60,0% 70,0% 80,0% 90,0% 100,0%

■ nie
 ■ selten
 ■ gelegentlich
 ■ häufig
 ■ sehr häufig

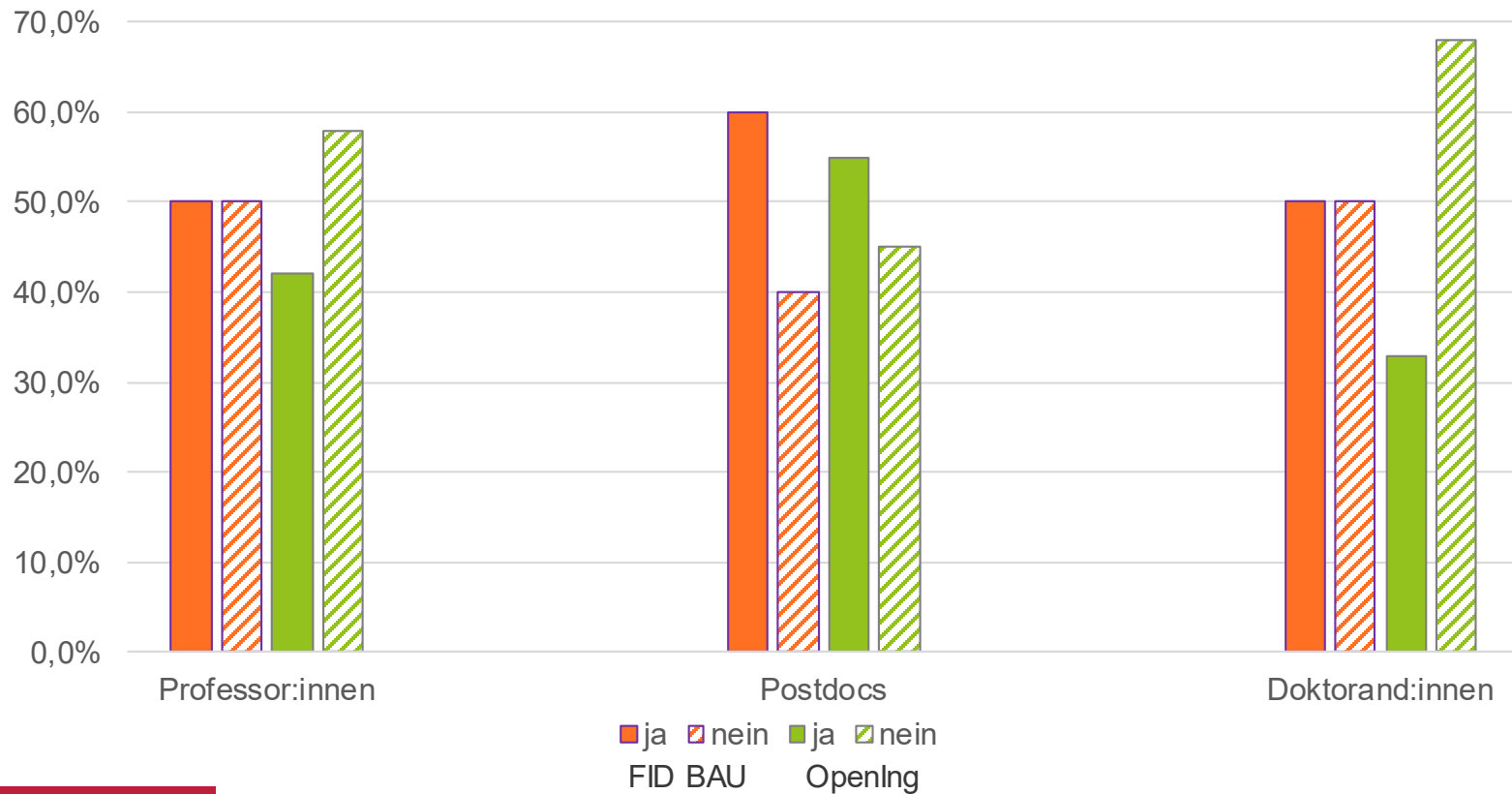
Was nutzen Ingenieur:innen?

Was haben Sie schon OA publiziert?



Was nutzen Ingenieur:innen?

Wer hat schon OA publiziert?



Was **wollen** Ingenieur:innen?

- Welche Unterstützungsangebote sind gewünscht?
 - Finanziell, Technisch
- Gründe für Open Access Publikationen

Was wollen Ingenieur:innen?

Was würde Sie dazu bewegen,
OA zu publizieren?

1. Aktive Unterstützung bei Erst- und Zweitveröffentlichung (53,8%)
2. Finanzielle Mittel zur Übernahme von APC (48,4%)
3. Onlineservices zur vereinfachten Prüfung einer ZVÖ (43,0%)
4. Individuelle, persönliche Beratung (40,9%)
4. Informations- und Beratungsangebote (Schwerpunkt juristisch) (40,9%)

1. Finanzielle Mittel zur Übernahme von APC (66,8%)
2. Informations- und Beratungsangebote (Schwerpunkt technisch) (50,4%)
3. Aktive Unterstützung bei Erst- und Zweitveröffentlichung (41,8%)
4. Informations- und Beratungsangebote (Schwerpunkt juristisch) (36,9%)
5. Onlineservices zur vereinfachten Prüfung einer ZVÖ (36,6%)

Was wollen Ingenieur:innen?

Gründe für eine OA Publikation?

1. Schnelle, weltweite und mobile Verfügbarkeit (81,0%)
1. Erhöhte Sichtbarkeit und Auffindbarkeit (81,0%)
3. Unterstützung des Open-Access-Gedankens (76,2%)
5. Sichtbarkeit über die Fachcommunity hinaus (40,5%)
5. Publikationskosten wurden übernommen (40,5%)

1. Erhöhte Sichtbarkeit und Auffindbarkeit (75,0%)
2. Weltweite Verfügbarkeit (69,6%)
3. Unterstützung des Open-Access-Gedankens (68,8%)
4. Schnelle Verfügbarkeit (58,3%)
5. Bessere Nutzbarkeit durch freie Lizenzen (50,4%)

Was wollen Ingenieur:innen?

Hochschulorganisatorische Rahmenbedingungen

	Maschinenbau und Produktionstechnik n=101	Verfahrenstechnik n=28	Materialwissenschaft und Werkstofftechnik n=25	Informatik n=36	System- und Elektrotechnik n=45	Bauwesen / Architektur n=42
OA Policy	53%	64%	68%	69%	53%	57%
Wertschätzung seitens präsidialer oder rektoraler Ebene	44%	50%	48%	53%	58%	50%
Verankerung in der Promotions- und Habilitationsordnung	47%	54%	56%	50%	38%	50%
OA Beauftragte_n	42%	36%	44%	42%	42%	40%
Justiziar_in (Rechtsberatung für Urheber- und Lizenzrecht)	28%	46%	20%	56%	31%	36%

Daten aus Auswertung der Ingenieur:innenbefragung OpenIng

These 1: „Problem“ der Publikationskultur

Es fehlt die Kenntnis über geeignete Publikationsorte bzw. geeignete Publikationsorte sind (noch) nicht vorhanden.

Die Publikationskultur in den Ingenieurwissenschaften wird durch eine Publikationsförderung nicht abgebildet.

These 2: „Problem“ der Statusgruppe?

Doktoranden publizieren primär „klassisch“, JIF-orientiert.
(wiss. Reputation?, Einfluss Doktorvater / -mutter?)

Postdocs publizieren eher OA, Professor:innen
zurückhaltender?

These 3: „Problem“ des Marketings?

Beratungs- und Unterstützungsangebote fehlen oder sind nicht hinreichend bekannt.

Eine klares Commitment der Hochschulleitung zu Open Access wird „erwartet“.

// FRAGEN?



Vielen Dank für Ihre / Eure
Aufmerksamkeit!



"universal thank you note" by [woodleywonderworks](#) is licensed under [CC BY 2.0](#)



Technische
Universität
Braunschweig

OpenIng und FID BAUdigital – Was kennen, nutzen und wollen Ingenieur:innen?
Carsten Elsner | Universitätsbibliothek Braunschweig | 09.06.2021 | Seite 22

Universitätsbibliothek Braunschweig

Quellen

- Elsner, C., Rosenke, N., Weber, M., Hoppe, C., Drößler, S., & Hermann, S. (2019). Von Bottom up zu Top down: Umfrage: Forschende der Ingenieurwissenschaften erwarten klare Rahmenbedingungen von den Hochschulleitungen bei Open Access und Open Educational Resources. *O-Bib. Das Offene Bibliotheksjournal / Herausgeber VDB*, 6(2), 80–91. <https://doi.org/10.5282/o-bib/2019H2S80-91>
- Rosenke, Nicole; Weber, Markus; Hoppe, Christian u.a.: OpenIng – Open Access und Open Educational Resources in den Ingenieurwissenschaften: Ergebnisse aus der bundesweiten Umfrage. Zenodo, 08.05.2019, <http://doi.org/10.5281/zenodo.2654568>
- Rosenke, Nicole; Weber, Markus; Hoppe, Christian; Elsner, Carsten; Drößler, Stefan; Hermann, Sibylle. (2019). OpenIng - Open Access und Open Educational Resources in den Ingenieurwissenschaften : Fragebogen zur bundesweiten Umfrage [Data set]. Zenodo. <http://doi.org/10.5281/zenodo.2654564>
- Die Ergebnisse der Befragung unter den OA- und OER-Fachleuten wurden im OpenIng-Blog veröffentlicht: www.opening-projekt.de, http://opening-projekt.rz.tu-bs.de/index.php/2018/10/16/ergebnisse-der-expert_innenbefragung/, Stand: 22.03.2019.
- Weber, Markus: OpenIng – Open Access und Open Educational Resources in den Ingenieurwissenschaften. Zenodo, October 2018, <http://doi.org/10.5281/zenodo.1441136>

Kontakt

Dipl.-Ing. Carsten Elsner
Technische Universität Braunschweig
Universitätsbibliothek

Leiter des Referats Publikationsservices
Fachreferat Architektur, Bauingenieurwesen und techn. Umweltschutz
Open Access Koordinator
[Fachinformationsdienst BAUdigital](#)

Tel.: 0531 391 5067
carsten.elsner@tu-braunschweig.de